Accord de Libre-Échange Nord-Américain (ALÉNA)

Critique

- Un projet que économique
- Qui a amplifié les inégalités sociales au Mexique
- Ainsi que les inégalités économiques
- L'enrichissement n'a été bénéfique que pour les dirigeants et les actionnaires
- Aux Etats-Unis et au Canada, les pertes ont été grandes pour l'emploi industriel
- Problèmes environnementaux

Résultats

- Très positif économiquement
- Accroissement de la richesse
- Accroissement de la compétitivité
- Avantages tangibles aux ménages
- Un moyen pour les pays américains de ne pas se retrouver isolés dans la compétition économique internationale

Objectifs

- Éliminer les barrières douanières
- Faciliter les échanges transfrontaliers des biens et des services
- Assurer les conditions d'une concurrence équitable dans la zone de libre-échange
- Augmenter les occasions d'investissement au sein des trois pays membres
- Fournir une protection et une application adéquate des droits de propriété intellectuelle dans chacun des territoires
- Adopter des procédures efficaces de mise en oeuvre d'administration conjointe et de résolution des litiges
- Approfondir la coopération trilatérale pour étendre les bénéfices de l'accord
- Protection de l'environnement et des conditions de travail

Définition

- En Anglais : NAFTA
- En Espagnol : TLCAN

Principes

- Une zone de libre échange commerciale entre le Canada, les Etats-Unis et le Mexique
- Il est purement commercial et ne vise aucunement à créer un pouvoir politique
- La libre circulation ne s'applique qu'aux marchandises , pas aux personnes

Origines

- Ce traité de libre échange s'inspire d'un accord déjà existant depuis 1989 entre le Canada et les Etats-Unis
- Accord signé en 1992
- Rentré en vigueur le 1er janvier 1994
- Créé afin de concurrencer l'Union Européenne qui à cette époque s'affirmait avec le traité de Maastricht

#ActuMapping - Accord de Libre-Échange Nord-Américain (ALÉNA) - www.managementvisuel.fr